



# LES PROJETS D'EDEC DE FILIÈRES ET LEUR DÉCLINAISON AU SEIN DE LA POLITIQUE EMPLOI – FORMATION DE LA BRANCHE PROFESSIONNELLE DE LA MÉTALLURGIE

— OCTOBRE 2022

## CONTEXTE ET OBJECTIFS DE CETTE ÉTUDE

**L'Observatoire paritaire prospectif et analytique des métiers et qualifications de la métallurgie et les EDEC : deux outils au service de l'analyse prospective des besoins en emplois et compétences**

### L'Observatoire paritaire, prospectif et analytique des métiers et des qualifications de la Métallurgie

Il a été créé dès 2004 pour éclairer les partenaires sociaux, les entreprises et les acteurs concernés sur l'évolution des métiers et des qualifications de l'industrie métallurgique, les pratiques et tendances constatées en matière de recrutement et de mobilité, les évolutions de l'emploi et les besoins en compétences. L'Observatoire paritaire de la métallurgie a ainsi conduit de nombreux travaux, sectoriels et parfois territoriaux sur les évolutions quantitatives et le contenu des métiers des filières industrielles.

Le site internet de l'Observatoire paritaire de la métallurgie offre un accès à ces travaux, mais également à des outils tels que la cartographie des métiers, les fiches métiers, les mobilités... Des données chiffrées sont fournies et mises à jour régulièrement sur les évolutions d'emplois.

### Les EDEC de filières

Dans le cadre de la politique industrielle de l'État, le Conseil National de l'Industrie a été créé en 2010 pour assurer la reconquête industrielle française. Pour accompagner cette reconquête et parce que la compétence en est une clef essentielle, le Ministère du Travail a favorisé la création d'un EDEC (Engagement de Développement de l'Emploi et des Compétences) pour chacun des 19 Comités Stratégiques de Filière (CSF). La branche professionnelle de la métallurgie est partie prenante (en tout ou partie) et avec d'autres branches professionnelles dans 12 filières industrielles stratégiques.

### Une cohérence et complémentarité à démontrer entre les travaux conduits par les EDEC et ceux de l'Observatoire

Les objectifs des EDEC recourent en partie les objectifs poursuivis par la branche professionnelle de la métallurgie à travers son Observatoire : identifier les besoins métiers prioritaires et l'adéquation de l'offre de formation à ces besoins, définir les compétences attendues dans la filière...

Toutefois les périmètres couverts par les EDEC ne recouvrent pas exactement la branche et le constat est fait d'une faible synergie entre les travaux conduits.

### Objectifs de l'intervention



- Analyser la pertinence des EDEC de filières au regard des objectifs de la branche professionnelle de la métallurgie
- Établir des liens possibles entre les travaux réalisés dans le cadre des EDEC et ceux de l'Observatoire paritaire de la métallurgie.

### Les 6 EDEC de filière analysés

- EDEC Aéronautique et spatial
- EDEC Industriels de la Mer
- EDEC Automobile
- EDEC Électronique et photonique
- EDEC Nucléaire
- EDEC Industries de santé

## DES PÉRIMÈTRES D'ANALYSE NON HOMOGÈNES

### Pas de définition homogène de ce à quoi correspond la filière

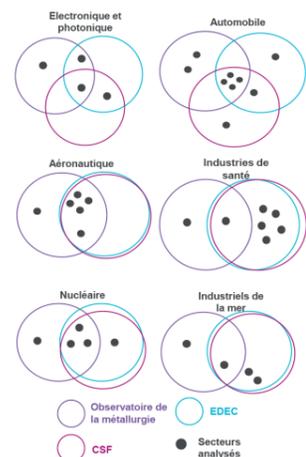
L'analyse des périmètres sectoriels des EDEC (c'est-à-dire les secteurs d'activité intégrés dans la définition de la filière) met en lumière une **diversité de pratiques entre les EDEC** et finalement l'absence de définition homogène de ce à quoi correspond la filière. Le plus souvent le périmètre sectoriel retenu est celui du Comité Stratégique de Filière (CSF), mais ce n'est pas systématique et deux EDEC (Électronique & photonique et Automobile) ont un périmètre différent de celui du CSF.

Des travaux ont parfois été conduits préalablement ou par la suite par l'Observatoire paritaire de la métallurgie, mais **avec des périmètres sectoriels qui ne sont pas systématiquement les mêmes que ceux de l'EDEC**. Par ailleurs, les périmètres de réflexion sont parfois peu clairs ou explicites dans les travaux rendant l'analyse croisée des livrables complexe.

Le **niveau de recoupement entre le périmètre retenu dans l'EDEC et la branche professionnelle de la métallurgie** constitue un élément facilitant sa prise en compte dans les travaux de la branche. Ainsi l'EDEC Aéronautique entre complètement dans le périmètre de la branche, ses travaux peuvent être plus aisément mobilisés. Au contraire, l'EDEC des Industries de santé qui n'intègre qu'une petite partie du périmètre de la branche reflète moins les enjeux et les caractéristiques de la métallurgie.

### Des périmètres métiers qui diffèrent également

Les cartographies métiers et même les intitulés diffèrent souvent entre les EDEC et la cartographie



de l'Observatoire des métiers de la métallurgie. Cette dernière n'est en effet utilisée que dans 2 des 6 EDEC analysés, les autres EDEC mobilisant d'autres cartographies de métiers. De plus les intitulés de métiers divergent parfois et un même métier peut avoir une appellation différente dans un EDEC et dans la cartographie des métiers de la métallurgie. Or, pour les intitulés de métiers, comme pour la cartographie, l'enjeu d'une plus grande homogénéisation est de mettre en lumière plus aisément des tendances ou facteurs communs pour un même métier (ou une famille de métiers) entre EDEC et entre les EDEC et les travaux de la branche.

Il est à noter également une grande diversité quant au nombre de métiers étudiés dans les EDEC, qui dépend en partie des objectifs poursuivis. Les 6 EDEC analysés ciblent ainsi entre une vingtaine de métiers (industries de la mer) et plus de 150 métiers (industries de santé) ; de fait des niveaux de précisions concernant les évolutions des métiers et les besoins en formation qui sont hétérogènes.

## LA GOUVERNANCE DES EDEC INTÈGRE LES ACTEURS MAJEURS DE L'EMPLOI-COMPÉTENCE

Les **schémas de gouvernance sont globalement les mêmes** pour l'ensemble des EDEC ; ainsi si les Comités de pilotage (Copil) et les Comités Techniques (Cotech) sont constitués pour chaque EDEC, certains ont également des groupes de travail, avec des formes qui peuvent différer selon les filières.

Cette gouvernance assure une mobilisation à la fois des **représentants de la filière et des acteurs majeurs pouvant intervenir et agir sur les problématiques emplois compétences**. Parmi les acteurs systématiquement présents on retrouve ainsi l'Etat (via la DGEFP), les Branches professionnelles (organisation patronale et salariale), le ou les OPCO, les Représentants de filière. Cette gouvernance

large favorise d'une part le **partage d'une vision commune des enjeux de la filière et d'autre part la mise en action**.

Toutefois, les **niveaux d'implication des acteurs varient** ; ainsi par exemple, la DGE est présente dans la gouvernance de certains EDEC mais pas tous. Par ailleurs, des fédérations ou représentants de branches de petite taille se mobilisent souvent moins faute de disponibilité. Enfin les représentants syndicaux ne sont pas systématiquement conviés en Comités de pilotage (Copil) et Comités Techniques (Cotech) et ont parfois le sentiment d'être « chambre d'enregistrement » et de pas être suffisamment mobilisés dans le déroulement de l'EDEC.

## DES LIVRABLES D'EDEC EN PHASE AVEC LES OBJECTIFS DE LA BRANCHE PROFESSIONNELLE DE LA MÉTALLURGIE

Objectif de la branche | **Améliorer l'attractivité de l'industrie et l'orientation professionnelle**

Pertinence des EDEC | Faible → Fort

- A minima les EDEC ont des recommandations portant sur ce thème ; pour certains EDEC, des travaux sont spécifiquement dédiés (nucléaire, automobile), avec parfois le développement de certains outils et la mise en œuvre d'actions.
- Une **thématique traitée de manière quasi-systématique** qui pose la question de la cohérence et de l'impact effectif de l'ensemble des propositions.
- Des problématiques d'attractivité orientées plutôt vers les jeunes et les demandeurs d'emploi qui n'étaient pas la cible originelle des EDEC (orientées sur les actifs en emploi)

**Dynamiser l'alternance**

Faible → Fort

- Plusieurs EDEC affichant des objectifs en la matière mais **peu d'actions concrètes dédiées**.
- Seuls les EDEC Aéronautique et Industriels de la Mer ont conduit des actions spécifiques sur l'alternance.

**Développer les compétences des salariés**

Faible → Fort

- Un axe souvent abordé avec une **identification des nouvelles compétences** émergentes par métier.
- Mais des niveaux de précision différenciés selon les travaux et selon le nombre de métiers analysés.

**Renforcer les certifications professionnelles**

Faible → Fort

- Un panorama des certifications existantes régulièrement intégré dans l'analyse.
- Mais **pas de préconisations suffisamment fines pour permettre de faire évoluer l'offre de certifications**.

**Aider les entreprises à recruter**

Faible → Fort

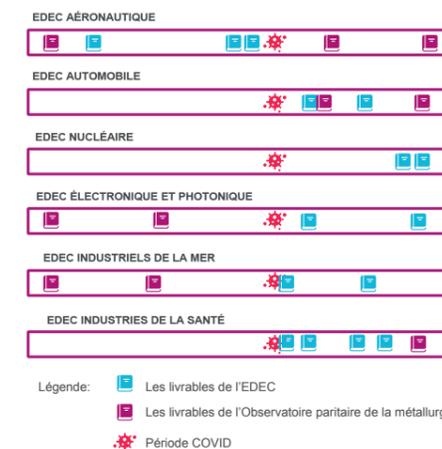
- Un **axe peu abordé** et qui est souvent redondant avec des travaux ou actions conduits par ailleurs.

## PEU DE LIENS ENTRE LES TRAVAUX DES EDEC ET CEUX DE L'OBSERVATOIRE

Sur un même périmètre (ou périmètre proche), des travaux ont été conduits par l'Observatoire paritaire de la métallurgie et par des EDEC (à l'exception de la filière Nucléaire qui n'a pas fait l'objet de travaux par l'Observatoire). Parfois des travaux de l'Observatoire existent préalablement, parfois des travaux sont conduits après la remise des livrables de l'EDEC. Toutefois, les liens entre ces travaux ne sont pas évidents, ils s'alimentent assez peu les uns les autres. Des difficultés qui peuvent s'expliquer par :

- **L'écart entre les périmètres d'analyse retenus**, rendant la comparaison difficile ;
- **Les différences dans la gouvernance**, les travaux de l'Observatoire peuvent paraître moins « légitimes » pour les acteurs non impliqués dans son pilotage (État, représentants de filière, autres branches le cas échéant).

### TRAVAUX CONDUITS SUR LE MÊME PÉRIMÈTRE DANS LA BRANCHE



# AVANTAGES ET LIMITES DES EDEC POUR LA BRANCHE PROFESSIONNELLE DE LA MÉTALLURGIE

## Les avantages des EDEC

- Intérêt d'une **approche interbranches** pour partager les constats et les plans d'actions – bien que moins importante depuis la création d'OPCO 2i et les nouvelles habitudes de travail en commun ;
- **Mobilisation de l'ensemble des acteurs** pour donner de la légitimité aux travaux, agir sur la stratégie et les orientations politiques, de favoriser le financement d'actions par la suite : État, branche (intégrant les partenaires sociaux), acteurs des filières ;
- Relative **couverture globale des principaux axes de la politique de branche** ; toutefois des travaux d'EDEC non systématiquement présentés à la branche pour qu'elle s'en saisisse et adapte son offre de certification ;
- Opportunité de **financement d'actions concrètes**.

## Les limites et contraintes des EDEC

- **Hétérogénéité des périmètres de filière** pris en compte entre EDEC et entre les EDEC et des études conduites dans le cadre de l'Observatoire. De fait des travaux parfois difficilement comparables ;
- **Analyse prospective préalable pas toujours suffisante**, parfois pas assez de lien avec les travaux des CSF, ni avec les autres travaux conduits dans le cadre du PIC, des observatoires... (défaut de visibilité et lisibilité des travaux conduits sur les différents périmètres) ;
- **Manque de synergies** entre les travaux conduits dans les différents EDEC, du diagnostic aux préconisations (travail en silo) ; notamment de nombreux travaux et réflexions sur l'attractivité ;
- Travaux qui font encore **peu levier d'action** notamment pour faire évoluer les formations et certifications, peu de relais d'information et de prise en main opérationnelle des recommandations par les différents acteurs et sur les territoires.

## TROIS FAMILLES DE RECOMMANDATIONS

### 1. Des recommandations quant aux modalités de mise en œuvre des prochains EDEC

- Cadrer plus finement au départ le périmètre des EDEC de filière
- Mieux anticiper la communication dès le lancement de l'EDEC et la renforcer
- Assurer la qualité du dialogue social dans les EDEC
- Favoriser le déploiement des EDEC de filière au sein des territoires notamment par le financement d'actions de formation

### 2. Des recommandations à destination de la branche professionnelle de la métallurgie pour mieux se saisir des EDEC

- Mieux communiquer les résultats des EDEC auprès de la branche et des partenaires sociaux au national et en région
- Accentuer le volet formation / certification
- Assurer la cohérence des EDEC avec la stratégie de la branche

### 3. Des recommandations pour assurer une plus grande synergie entre les EDEC et les travaux de l'Observatoire des métiers de la métallurgie

- Veiller à la cohérence des périmètres d'analyse (secteurs et métiers) entre les EDEC et les travaux de l'Observatoire
- Communiquer les résultats des EDEC sur le site de l'Observatoire
- Travailler sur une proposition concrète de processus « idéal » des travaux EDEC et branche sur un même périmètre

